

Opsamling på Matchmaking workshop *’Mit hjem som arbejdsplads’*

Baggrund for workshop 3

Baggrunden for workshoppen var at undersøge, om de inviterede virksomheder havde interesse i projektet og i samarbejde med kommuner og andre virksomheder. Deltagerne var faglige ankerpersoner fra ældre-, social-, velfærdsteknologi- og arbejdsmiljøområdet i Kolding, Billund og Haderslev kommune og potentielle virksomheder i projektet samt Erhvervskontorer (Business Kolding) og Welfare Tech.

Fokus var ligeledes på virksomhedernes respons på kommunernes udfordringer og på mulighederne for samarbejdet med hinanden. Udfordringerne præsenteredes på baggrund af opsamling og analyse af tidligere workshops, feltarbejde, SDU's research samt dialog med virksomhederne. Output af workshoppen var blandt andet bidrag til uddybning af casen, relationsskabelse mellem den offentlige og private part og konsortiedannelse mellem virksomhederne.

Opsamling af gruppearbejde med 3 cases

Gruppe 1

Esthers case:

Casen drejer sig om en borger med ALS, som havde besvær med at støtte på sine ben, hvorfor en gulvlift skulle anvendes.

Grundet gulvliftens størrelse og medarbejdernes mulighed for at lifte borgeren måtte medarbejderne overbevise borgeren om, at han var nødsaget til at sove et andet sted i huset end i soveværelset. Både borgeren selv og hans ægtefælle nægtede, at han skulle flyttes ud af soveværelset.

Hustruen var grædende og insisterede på, at hun så selv ville tage sig af sin mand i hjemmet. Parret bad efterfølgende kommunen om, at få fremsende en skriftlig dokumentation på, at manden ikke skulle ud af soveværelset. Sagen berørte medarbejdernes psykiske velbefindende meget.

Design challenge 1: Når medarbejderne vil borgeren det bedste, overskrider medarbejderne somme tider egne grænser.

Design challenge 2: Borgeren hører oftest kun det negative, når kommunikationen udelukkende er mundtlig.

Forslag: Scanning af rum kan måske give en interaktiv løsning på indretning af rummet, som kan anvendes i dialogen med borgerne om, hvad der kan lade sig gøre.

Ved at visualisere rum og muligheder for indretning kan det måske gøre det lettere at have dialogen og nå til enighed om en løsning. Kommunikation mellem medarbejdere, ledere og borgere skal i fokus.

Forslagsudfordring: Det er svært for kommunens medarbejdere at opdage tids nok, når ændringer i hjemmet er påkrævet.

Gruppe 2:

Veras case:

Casen drejer sig om en udfordring hos en plejekrævende borger, hvor døtrin i borgerens hjem skabte problemer, når borgeren skulle have hjælp til bad i hjemmet.

Sønnen til borgeren forstod ikke, hvorfor der var behov for at bade borgeren et andet sted end i hjemmet, og borgen selv var ikke i stand til at huske eller forklare det til sønnen, så han forstod det.

Design challenge: Hvordan kommer vi så tidligt ind i borgerens hjem som muligt, så de selv er med på de ændringer, der sker i dagligdagen, når deres tilstand ændrer sig?

Forslag: 3D scanning, digitalt kommunikationssystem der er en del af en standard opstartsprocedure.

Forslagsudfordring: Kommunerne har mange systemer i forvejen og ønsker ikke at dokumentere dobbelt.

Gruppe 3:

Susannes case:

Casen drejer sig om et par, hvor kvinden har demens. Kvinden falder og bliver indlagt. I forbindelse med udskrivning fra sygehuset, visiteres kvinden til hjælp i hjemmet, og der skal derfor laves en APV.

I APV-arbejdet bliver det tydeligt, at der ikke er tilstrækkelig med plads i soveværelset til, at kvinden kan modtage den fornødne hjælp, hvorfor medarbejderne må gøre parret opmærksom på, at kvinden må flyttes ud af soveværelset for at få den påkrævede hjælp. Meldingen gav anledning til konflikt imellem medarbejderen og parret, da parret fandt stor tryghed i og havde for vane at sove med hinanden i hånen om natten.

Medarbejderne lykkes til sidst med at få overtalte parret til, at kvinden må ud af soveværelset, så de ansatte kan komme til.

Kvinden fik det gradvist bedre, og kunne således undvære medarbejdernes pleje, hvorfor hun kom tilbage i soveværelset, så parret atter kunne holde hinanden i hånd om natten.

Design challenge: Hvorfor er det personalet, der skal lave APV'en og ikke borgeren selv? Borgerens tilstand ændrer sig over tid.

Forslag: Et system, der oplyser borgerne, så de selv kan være med i beslutningerne, som vedrører deres eget hjem. Gennem systemet kan de selv lege og være med til at opdatere deres behov for pleje, når det ændrer sig (undgå snigerne). Fra systemet skal der sendes automatiske beskeder på tværs af kommune og borgere, når der er ændringer i ydelser og behov.

Forslagsudfordring: Hvor tidlig skal man sætte ind? Jo flere løsninger som borgerne har at vælge imellem, desto flere praktiske vanskeligheder kan der komme (fx flere typer senge, hvor en er ukampdygtig). Love omkring APV (medarbejder skal lave APV), men borgeren kunne lave et udkast, og det de kan beslutte er godkendt indenfor APV-rammen.

Slutbemærkning: Ofte er det ikke borgeren, der skaber konflikter, det er de pårørende. Det er ikke det at blive syg, der er problemet. Problemet er typisk, når borgeren føler sig som en belastning for sine nærmeste.